

# Jean-Pierre Sueur parle de « cynisme... » à propos de la deuxième ligne de tram

■ Le sénateur socialiste du Loiret et ancien maire d'Orléans, à l'initiative de la 1<sup>re</sup> ligne de tram, évoque « cynisme, retard et inaction » pour la 2<sup>de</sup>.

Après « plus de cinq ans perdus », Jean-Pierre Sueur « rappelle que pour la 1<sup>re</sup> ligne, MM. Lemaignan et Grouard n'avaient pas de mots trop durs pour s'opposer à ce projet, et que leur campagne électorale de 2001 fut axée sur la dénonciation du tramway, qualifié d'erreur majeure. Arrivés aux responsabilités, ils s'agitèrent durant près de quatre ans pour tenter d'imposer un autre véhicule : des pseudo-trams à pneus, d'incertains trolleybus, des engins circulant sur rail unique (et consommant 100 litres de gasoil aux 100 km)... »

« Et puis, constatant que 95 % des habitants de l'agglomération plébiscitaient le tram, nos duettistes changèrent brutalement de cap... et prirent position pour un

tram ressemblant comme deux gouttes d'eau à celui qui existe. On pourrait se réjouir de cette conversion, même tardive. Malheureusement... comme les procédures qui auraient dû être engagées en 2001 ne vont l'être que fin 2006 — et que celles-ci sont complexes —, on peut craindre que les retards ne s'accroissent et que les dates annoncées ne soient que des leurres. »

## « Au total, les habitants seront floués »

« Au total, les habitants de l'agglomération seront floués. Ceux, bien sûr, qui attendent la ligne est-ouest. Mais ceux qui fréquentent la première le seront également. Car de nouvelles rames, que nous avons prévu de commander en même temps que celles de la seconde, sont nécessaires pour améliorer le confort... »

« En retardant le projet, on a aussi perdu de l'argent, au lieu d'en gagner comme on voudrait nous le faire croire. (...) Lorsque l'on chiffrera le coût des études

inutiles et des campagnes de communication engagées pendant quatre ans pour des projets sans crédibilité, on verra qu'on aura dépensé beaucoup d'argent pour rien. (...) »

« Nos duettistes disent encore que "la nouveauté", c'est que la seconde ligne ne sera pas "uniforme" comme la première. Quelle absurdité ! Il est facile de constater que la première ligne a été faite dans le respect des paysages urbains traversés (...) La différence, c'est qu'on a étudié sérieusement toutes les variantes de trajet possibles, ce qui est aujourd'hui refusé pour la partie est. »

« Au total, beaucoup, beaucoup de cynisme. Et une grande inaction. Courage ! Encore un effort. Vous y arriverez : en 2008, il n'y aura pas eu le moindre début de commencement du chantier ! Notre agglomération, assurément, va de l'avant... »

> Donnez votre avis sur la 2<sup>e</sup> ligne sur notre blog : [www.larep.com](http://www.larep.com)